百宋一廛書錄

百宋一廛書錄序

予喜聚書必購舊刻昔人佞宋之譏有同情焉每流覽諸家書目以求古書源流如述古汲古最為珍秘然其中亦不能盡載宋刻即延令宋板書目亦第以宋先之其後亦不無兼收並蓄也嘗聞崐山徐氏有小樓書目出於傳是樓外以為盡錄宋板惜家無其書未能一一寫目焉十餘年來究心載籍欲仿宋人陳晁兩家例輯錄書繫以題識名曰所見古書錄究苦擇焉而不精語焉而不詳故遷延未成適因遷居城縣橋重理舊籍特裒集宋刻本彙藏一室先簿記謂之百宋一廛書錄廛本廛字顧南雅庶常為余題字取唐碑𢊍𢊧等字例易之以省文也此百種中完者半缺者半皆世所罕秘者不但時刻惡鈔未可同日而語即影寫宋本亦不能附驥以行此則區區佞宋之私識無以自解於世者耳

嘉慶癸亥六月二十有七日蕘翁黃丕烈識

楊誠齋易傳

張先生校正楊寶學易傳二十卷爲門人張敬之顯父校正者前有淳熙戊申八月二日自序奏劄一通誠齋易傳投進本末蓋誠齋于經筵進講所著也宋本世不易得五柳主人云昔年某王府許以二百金購此書鮮有獲者今晚出而求之者已下世書亦有遇有不遇也予得此本後又見一宋本與此板刻正同而朱筆點抹亦畧相似爲西崦朱叔英藏書前題後跋索直一百六十金予以一笑置之此本爲文升所藏則吾吳故物也又有眞實齋圖書記在明爲馮夢禎所藏古香鬱發勿以宋人經學少之

周禮鄭氏註

余友顧抱冲收得小字本周禮獨缺秋官以鈔補刻已稱難得適余友倚樹吟軒中有大字本周禮二冊驗是蜀本適爲秋官余回世間有此巧事一本獨缺秋官一本獨存秋官何兩美不相合耶主人知余好之甚遂輟贈余、擬轉贈抱冲而抱冲作古此舉遂廢此書永爲士禮居

中物矣余驗兩本板刻似此較勝于彼惜未借顧本傳録究未知佳處若何耳

禮記鄭氏註

此殘宋本禮記鄭氏註今存者五卷至八卷十一卷至十五卷尒偶取月令與它本相對注中耒耕之上曲也耕皆誤爲耜惟此不誤故知其佳惜余未及全挍也宋本禮記惟余友顧抱冲有全本曾予闕中多周人辛巳而致事句定爲太平興國本又有殘本曾從借來挍于惠松崖所挍明刻本上内曲禮石惡一條杲證諸本之謬此外未見有宋本也

儀禮疏

此宋時官本疏分卷五十尚是賈公彥等所撰之舊雖中缺卷三十二至卷三十七然首尾完具實足證五十卷之詘正經注語皆標起止而疏文列其下爲宋景德年間本與馬廷鸞之説合馬端臨文獻通考云[illegible]序曰余生五十八年未嘗讀儀禮一日從敗簏中得景德中官本儀禮疏四帙正經注語皆標起止而疏文列其下每卷結銜云唐朝散大夫行太學博士弘文館學士臣賈公彥等撰與衛湜所云公彥

同李元植編儀禮疏之說合卷末列各臣官銜自崔偓佺以至呂蒙正共十四人而中有云翰林侍講學士太中大夫守尚書二部侍郎兼國子監祭酒權同句當官院事柱國河間郡開國侯食邑一千戶實封四伯戶賜紫金魚袋臣邢昺都校與晁公武所云齊黃慶隋李孟悊各有疏義公彥刪二疏爲此書國朝嘗詔邢昺是正之說合顧子千里嘗用行世各本勘之一過補其脫刪其衍正其錯繆千里云其所標某至某注一某至某尤有關于經注而各本刊落竄易殆盡非此竟無由得見實于宋槧書籍中爲奇中之奇寶中之寶莫與比倫者也

儀禮注

余于癸丑歲除得單疏本儀禮疏因思得隴望蜀欲再得儀禮注以爲雙璧之合越明年春果得儀禮注于書船友其實嘉定王狀元敬銘家物也書友初不爲言余余以嘉定瞿木夫處知其原委當時金曰追對揚著有儀禮正譌近在同邑初不知有是書故取校經注殊不足據此本無刊刻時地可攷顧千里取校是書爲余跋云張忠甫校此書有監

本巾箱本杭本嚴本四種今識誤所存嚴本者十許條以此本驗之無一不合其爲嚴本決然矣經注之文并未依張更易後來竄改者自末由闌入故可正今本者多也則此儀禮注實爲得未曾有每卷末有經若干字注若干字分兩行十七卷末有經共計若干字注共計若干字此古式也內有司篇失去二葉未敢用他本輕補之紙背有箋翰字句宋刻書往往有此至于藏書印有旅溪艸堂一印宗伯一印通部副葉有臣是酒中仙印皆不知其人舊有錦函已破爛僅存籤題一曰宋雕儀禮計四冊今未改裝特易函耳

婺本點校重言重意互註尚書孔氏傳

余訪友虞山偶於書坊得此雖非宋刻上駟然亦古本也昔五柳主人自都中歸携得左傳殘本一冊亦題曰婺本此尚書孔氏傳正與之同重言重意互註宋人刻經往往有此留此亦足見舊時面目上有彭城楚殷氏讀書記一印知是虞山故物又有傳家一卷帝王書小圓印一若專爲尚書設者

是一奇也

易學啟蒙

宋元經學一變漢唐之舊故余家所儲絕少此易學啟蒙宋刻故儲之且檢閱各家書目載胡方平易學啟蒙通釋稅與權易學啟蒙小傳而朱子書恒略焉豈流傳未廣歟卷首序不直書姓名而曰雲臺真逸手記曾質諸錢竹汀先生云朱子嘗為雲臺之官所謂雲臺真逸者猶諸華陽真逸之類據是則此六字正可見朱子仕蹟而它處亦削去者何耶此本為崑山徐氏舊藏知珍惜者已久矣

春秋經傳集解

小字本春秋經傳集解三十卷存者二十三卷就其存者卷中昭二十年傳衛侯賜北宮喜謚曰貞子賜析朱鉏謚曰成子而以齊氏之墓予之杜注云皆死而賜謚及墓田傳終言之較各本皆未死而賜謚少一未字向見何校困學紀聞云宋本左傳有作皆死而賜謚者當即此本每葉二十八行每行三十四字板刻狹小字畫精工惜遭前人點抹朱

筆縱橫殊不耐觀然迭經名家收藏如顧仁效印馮彥淵讀書記圖章具存前人亦知寶惜矣

春秋經傳集解

大字本春秋經傳集解三十卷存者十八卷與小字本合之止少弟十四卷耳每欲援百衲史記之例聚各本彙裝惜岳刻附釋文未能與小字大字兩本不附釋文者合之也昭二十年傳杜注皆死而賜謚句兩本並同知此本之佳舊爲毛氏所藏楮瑩墨凝絕無點汙雖不全亦至寶也後序末有經凡一十九万八千三百四十八言注凡一十四万六千七百八十八言分兩行刻不曰字而曰言蓋從古也

春秋經傳集解

此宋本春秋經傳集解杜氏注前有春秋序一篇序後有碑牌一其文作細篆計十字相臺岳氏刻梓荆溪家塾明時翻刻已無此款今所存者卷一至卷六卷十五至卷十八卷二十三至卷二十六卷二十九卷三十其間仍不無缺葉蓋殘毀之至矣其收藏圖書有三一印沈士称

一印滄浪漁隱一印東歟父子一印卷下有墨書一行云吳興沈巽士稱題前所載圖書皆其印也通體塗抹不堪其于卷端標明云凡抹朱文章青義理黃辭命墨大綱古人讀書之法自爲區別以便誦習有如此者曷足貶耶又有大章一印冒鷺一印是收臧諸家非評閱之人矣

監本附音春秋穀梁傳注疏

此監本附音春秋穀梁傳注疏首題國子四門助教楊士勛撰國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文蓋世所謂十行本也往見惠松崖手校諸經注疏惟公羊穀梁皆以監本附音者爲據相傳是本爲宋刻流傳特元明以來代有修補耳外間行本有小字花數而脩版至正德年止遇宋諱則以圓圈別之今此本純是細黑口無小字花數亦無修版其爲宋刻無疑且以余所得殘本公羊證之前有景德祐年間牒文與此刻正同則是本之宜寶不益可信耶

家禮

朱子書宋刻者余所見極多皆疏行大字形方板此家禮一至三爲

抄補四五卷附錄則皆宋刻本也閱鈔補之序云趙君師恕之宰餘杭也乃取是書鋟諸木以廣其傳是今所存者當是餘杭本刻本上有竹東草堂書画印未知誰何

爾雅疏

此爾雅疏十卷前結銜云翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉勅校定余始見一本出于顧懷芳家五硯樓主人得之既而懷芳伯父五痴亦有是書已抄一至三卷弟四卷起俱宋刻八卷一鞢尌卷首有文淵閣印一蓋猶是明內府物也後訪得天嚴書屋適有殘本三卷在索觀之雖非原失却亦宋刻其印本為洪武時其紙背字跡可驗遂去抄存刻居然完璧矣五硯樓曾屬常州臧在東校出今雖已錄其佳者入浙撫所刻十三經攷證中然究恐世人輕改古書暇日當取而校之通體三十行、三十字單疏本余所見十三經唯此及儀禮疏而已

說文

此宋刻小字說文解字相傳以爲麻沙刻者即此也宋刻自弟一下起至弟七下弟十葉半止皆白紙而印較先者又弟十四上至弟十五下止皆黃紙而印稍後者俱刻本餘俱抄補曾借香嚴書屋中藏本勘之纖毫無異可知所補亦影宋矣然此本與他本互有不同即如香嚴本自二篇下至七篇下與此非一槧故段若膺先生曾作說文訂一書取證于香嚴本并青浦王述菴少寇本亦時有不同也王本余曾見之通體皆黃紙印本較後已遭俗人描寫未及與此刻對勘而香嚴本自二篇下至七篇下已外皆合余本缺火部一葉水部二葉皆依香嚴本足之惟最後一葉有于二月江浙儒學云云七字雖其文不全各本皆無之亦足以資考核矣大抵此書刻於宋而修於元故印本非一世以麻沙宋刻爲不足寶貴然歷時既久又無別行始一終亥之本故此槧足珍焉

說文繫傳

述古堂鶯人秋笈盛稱徐鍇說文繫傳而其書之刻與鈔未之詳也近時搜訪書籍顧抱沖曾得一舊抄本余亦得一抄本爲錢楚殿藏書行

款與顧本同余友洞庭鈕非石留心説文曾借去挍讀嘆爲奇書則繫傳真驚人秘笈矣今又得殘宋本爲吳郡趙宧光家經籍雖所存者勵通釋之第三十部敘第三十一三十二通論之第三十三三十四三十五祛妄第三十六類聚第三十七錯綜第三十八疑義第三十九系述第四十而宋本面目居然可覩昔李巽巖時蒐訪歲久僅得七八闕卷今余所獲不已多耶簡耑結銜一行與敏求記所載合惟通論已下皆稱撰不稱傳釋爲異耳

龍龕手鑑

此書載于讀書敏求記者頗詳今所藏者即統和十五年丁酉七月一日癸亥序本後割去一行未知其云何也相傳是書刻于遼者爲龍龕手鏡翻刻于宋者爲龍龕手鑑今序文云猶手持於鸞鏡、字作鏡蓋猶避宋諱也卷中有毛晉私印抄補上聲一本餘皆宋刻又有白川書院朱墨揔記一印又冒安石珍藏圖書一印三朝元輔一印皆不知其誰氏當博訪之

書小史

此宋板書小史爲錢唐陳思纂次序文卷一至卷五俱毛抄卷六至卷十則宋刻也錢唐陳思以業于書者而善著述如江湖小集寶刻叢編小名錄多傳布于世唯書小史則傳布絕少矧此宋刻不益可珍耶余觀天台謝愈脩序稱之曰道人趣尚之雅編類之勤則其所梓行者非比坊間射利之徒所爲又云每一到都必先來訪訂証名帖能窺異書亦可見道人之在當時多與通人往來非沾沾以鬻書爲事也

史記

此大字宋板史記一百一十六至一百二十爲列傳之第五十六至第六十一爲西南夷一爲司馬相如一爲淮南衡山一爲循吏一爲汲鄭但有集解非三家注也首葉有官印一方係長印文不可辨矣余檢汲古閣珍藏秘本書目有蜀本大字史記注云有缺未明言所缺何處此刻殆近之

漢書　秘書監上護軍琅邪縣開國子顏師古等注

此北宋槧本漢書無目録前有中書門下牒國子監文一通細校之乃孫奭以劉昭補注後漢志三十卷入于范書中之緣由也末題乾興元年十一月十四日牒後列官銜四行一右諫議大夫參知政事魯一給事中參知政事呂一中書侍郎兼禮部尚書平章事王一守司徒兼侍中其最後不書名姓者以其爵最尊故方知此牒誤置于此然世不多見且其誤已久故特仍之至漢書爲景祐二年監本末有余靖上言獨存北宋本面目且是書相傳爲宋景文手校本其所校當時諸本字朱書燦然各著同异後人以子京校語攙入本文無怪其失眞矣曾用以校汲古本知後人用意添改蓋不見子京未校已前本耳至于此書之爲宋子京手校與否無可徵信惟卷末有墨書二行云右宋景文公以諸本參校手所是正並附古注之末至正癸丑三月十二日雲林倪瓚在凝香閣謹閱識古者辨其字跡以爲是則倪可信即宋可信矣昔人侈千金漢書爲有趙文敏像而此之古色古香尤出其上余之得此用朱提二百五十金由今思之雖千金寧復多耶

後漢書

此十六行十六字本後漢書字大悅目前有景祐元年九月秘書丞余靖上言云云中有二年九月校畢語蓋即景祐二年本也据目錄後有碑牌一其文云嘉定戊辰季春既望蔡琪純父謹咨則坊間翻本矣子紀志傳下皆題宋宣城太守范曄撰唐章懷太子賢注殊不知蔚宗有志未成至梁世有剡令劉昭者補成之語矣劉昭注補云者注司馬彪續後漢書之志以補蔚宗之缺也坊本之誤自宋已然可資一吹此本為檇李項氏所藏前有淛右項篤壽子長藏書一印又有項篤壽一印項氏子長一印惜殘缺余續得鄞城蔣氏本中有與此刻同者補志十至二十補傳五十六十四下六十五至六十八七十一至七十四七十九八十而仍缺志二十一二十二傳四十九五十一五十二至六十四上六十九七十七十五至七十八安得一旦復從他處補全便為完璧

此二十行十八字本後漢書有帝紀列傳而无志目錄弟一葉缺前半葉有御史之章季振宜印滄葦三圖記則其抄有自矣弟三葉亦抄補自三葉以下俱刻小數即三號起皆列傳八十卷也細玩痕迹似非向有志而今以補綴滅其痕者當是孫宣公未請以劉昭注補十志入范書以前本也目錄後有碑牌一題云建安劉元起刊于家塾之敬室知非坊間尋常刊本然已附劉攽等語非如景祐本之專存章懷注也此本紙瑩如玉墨凝若漆洵宋本之精緻者間有缺卷缺葉亦精楷繕錄書賈自雲間購歸云是張得天家故物士禮居重爲裝之

後漢書

此後漢書二十行二十字本以所藏漢書證之殆即所謂景祐二年槧本也余初得漢書無目錄前有誤裝後漢書牒文一通乃知後漢書亦有景祐本及後收得一部係雜配者其中帝紀之卷三至卷九后紀之卷十上志弟三律麻下志弟九祭祀下志弟二十郡國三列傳卷二至卷五卷二十一卷四十九卷五十四五十五卷六十至六十二卷六十

四上卷七十上卷七十下卷七十六共二十六卷雖闕而不全然于紀傳下題曰唐章懷太子賢注于志下題曰劉昭注補雖以志攙入紀傳之中而不殺其實與南宋十六行十六字本也于志下分題兩行一曰宋宣城太守范曄撰一曰唐章懷太子賢注者奚啻霄壤之別

後漢書

此亦十六行十六字本與項本同目錄自四十八卷臧洪已下皆割去余亦取志傳之可補項本者而移之故殘缺更甚今所存者爲紀之一上下第二第十下志之第一第二第二十三傳之第七第十至第十四第十七至第二十下第二十三第二十四第三十上至第三十八第四十至第四十七倘項本得他處足成之則此本亦可影摹以爲完璧矣

後漢書

余向得劉元起刊于家塾之敬室本後漢有紀傳而無志以爲當時原刊本未有志及得此而知是本原刻有志或附在後別爲目錄耳今存者志第二十二志第二十四至志第三十列傳第六列傳第八第九第

十五第十六第二十二至二十九第五十一至第五十三第五十六至第五十九第六十三第六十九上第六十九下共三十一卷、

唐書

北殘宋本唐書劉昫等修每卷末有左奉議郎充紹興府學教授朱倬校正又有左從政郎紹興府錄事參軍徐俊卿校勘右文林郎充浙東路提舉茶鹽司幹辦公事霍文昭校勘右文林郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事蘇三勤校勘左從政郎紹興府錄事參軍張嘉賓校勘又有紹興府鎮越堂官書咊印則此書之刻在紹興府而又藏于紹興府者也明時翻刻行款相同而優孟衣冠全無神氣矣唯七十六卷尚是當時舊刻但云唐書而無舊字舊之云者特以後有新唐書故別言之耳非向有是名也

路史

羅長源路史世行本以細字者為勝近始得一宋本知細字亦翻從此出然已失其眞矣今求刻之存者前紀一至五後紀一至十三此卷分上下

發揮一至六餘論一至十國紀名記甲至己卷不分其餘封建後論一篇究言一篇必正劉子一篇國姓衍慶紀原一篇歸愚子大衍數一篇大衍說一篇四象說一篇統計之似前紀稍缺餘皆完善間取細字本勘對過宋刻模糊處已盡去之世人猶奉為枕秘不大可笑乎此本從河南宋商邱家來信稱善本卷耑有臣筠一印三晉提刑一印

通鑑釋文

胡三省注通鑑盡取資史見可之書而反撰通鑑釋文辨誤以矜其識三省書世多有而見可書世不多有外間好古者偶得一鈔本即詫為枕中秘而得此宋本其秘更何如乎余始聞桐鄉金氏有宋本進之內府而同郡蔣氏亦有宋本余取證之似彼為翻刻而此其原本也字畫明朗展卷瞭然宋刻之有用者史部亦在所急非弟以舊本為珍倘得重梓壽世未知與三省之書果孰得而孰失也

皇朝編年備要

馬貴與經籍考載有皇朝編年舉要三十卷備要三十卷中興編年舉

要十四卷備要十四卷今所傳者維皇朝編年備要三十卷而已此書
前有陳均自序并紹定眞鄭林三序余檢宋刻眞西山文集有皇朝編
年舉要備要序云莆田陳均以其所輯皇朝編年舉要與備要之書合
四十八卷又與通考所載异矣目錄題皇朝編年備要而每卷于皇朝
編年下空兩格始接備要二字錢少詹以爲所闕者或即舉要二字然
以余別本證之所空兩格係綱目二字則與宋史理宗紀端平二年三
月乙未詔太學生陳均編宋長編綱目補廸功郎之說合且與少詹所
云予讀其書有大字有分注略倣紫陽綱目之例者亦適相符也是書
先爲五硯樓藏故潛研堂文集跋有云予初于袁又愷齋假讀此書并
于林序後覩爲題識云林岊字仲山福州長樂人淳熙十四年王容榜
進士開禧三年三月除秘書郎七月除著作佐郎以祖諱改除秘書丞
十月出知衢州見中興館閣續錄此又可備宋代職官考故并著之于
此

此皇朝編年綱目備要二十卷不全宋刻本也前有陳均自序并紹定眞德秀鄭性之林岊三序及凡例目録等俱與袁本合惟書之行款獨异此爲十六行十六字本偶以袁本勘之間有袁本空處此本已接連非闕疑之義矣然袁本有爛版而此本反無因知非一刻故版之爛者獨存足以補其闕書之不可不多蓄幾本其益爲無方耳目止于二十五卷後則別爲一行云已後五卷見成出售蓋徽欽兩朝續爲一目也袁本可證佗日當按袁本足成之便可卒讀

袁氏通鑑紀事本末撮要

袁氏通鑑紀事本末有兩宋本一爲大字一爲小字皆非難得之物惟此袁氏通鑑紀事本末撮要各家書目不載余以其秘也故收之標題分兩行一云建安袁樞機編一云建安蔡文子行之撮要則此乃蔡氏所爲也書凡八卷字畫古拙非宋刻之至精者爲毘陵周九松藏書蓋向 所珍重矣

歷代紀年

此歷代紀年述古堂舊物也初書友以是書來售求亦知其爲宋刻需直二十金余曰此書誠宋刻然殘闕損汙究爲瑜不揜瑕以青蚨四金易之按是書傳布絕少故知者頗稀余素檢讀書敏求記留心述古舊物裝潢式樣一見便識然遵王所記不甚了了即如此書首缺第一卷並未標明其云始之于正統而後以最歷代年號終焉似首尾完善矣然十國外又有最國朝典禮五葉此附錄于本書者而記未之及何其疎畧如是耶又按書錄解題云歷代紀年十卷其自爲序當紹興七年或者此缺第一卷故自序不傳爾余友陶蘊輝言余言向在京師見一鈔本是完好者未知尚在否也俟其入都當屬訪之

中興館閣錄續錄

中興館閣錄十卷續錄十卷見於陳氏書錄解題及馬氏文獻通考通考載陳氏之言并巽巖李氏之序亦可謂詳矣而分門有九始沿革終職掌又詳於曝書亭集跋語中然竹垞所藏已爲抄本且僅云恉非完書並未著所缺何處今余得宋刊本中興館閣錄缺沿革門續錄缺廪

祿門其餘缺葉未可悉數李壽之序屢存半葉其首云中興館閣錄十卷淳熙四年秋天台陳騤叔晉與其僚所共編集也此二十六字通考未載上世官修其方已下至斯尔傳久與通考所載文同後云欲獲焉臧棄典籍縱意自如幸能行此十四字與通考所載六龍駐蹕云云大异惜乎宋刻殘闕不能定其是非也此書外間傳布多屬抄本惟顧抱冲家所藏影宋本與宋刻本不差毫髮然續錄卷七提舉編修國朝會要云云宋刻一葉板心明係續錄卷第七誤釘入前錄中卷第七而影抄者竟没去續錄字樣混厠前錄中殊為謬妄且續錄中有提舉編修國朝會要八字刻入板心者二葉正當接於提舉編修國朝會要一葉後因宋刻誤釘故尔失次殊不思慶元以後三京鏜余端禮謝深甫文本聯屬顧改館閣續錄卷第七為中興館閣錄卷第七何耶且有提舉秘書省提綱史事二葉係續錄卷七之文因板心無字混將補前錄中缺葉而亦填入中興館閣云云竟似前錄本文殊不思所引官聯俱在淳熙四年以後耶宋本之抄即此已足正影抄本之誤何論悉抄耶

余本一一可覆按並爲重裝悉爲更正至原缺之處聞永樂大典中所收已如是則其亾來有自矣書之可稱祖本者斷推此種矣

東家雜記

東家雜記影宋本余見諸小讀書堆此外抄本亦時見一二不及顧本之精妙最後見宋本于凝碧亭顧氏蓋數年前騎龍巷顧氏散出而凝碧亭主人收之者余從而購之取對顧本覺影抄者已稍點竄面目非盡本眞首列杏壇圖說宣尼十哲師坐弟侍儀容儼然令人肅然起敬當日蓮王所假借繕寫者爲葉九來家宋槧本未知即此本否其中載聖妃爲并官氏與石刻合錢少詹辛楣云并官之爲幵官就聖裔有不知其誤者今得此左證不尤可信乎

列女傳

余友顧抱冲得宋本列女傳有東澗跋云列女傳古本有二一得于吳門老儒錢功甫家一則亂後入燕得于南城廢殿此則內殿本也余因是訪求錢功甫本果得于華陽橋顧氏內殿本裝二冊錢功甫本裝四

冊裝褫俱絶儕輩昔蔣篁亭云何義門處見之謂費研齋寶之如雙璧然今分屬兩家不知何時可復合矣明代亦有翻本世不多見畫圖人物相去遠甚此宋刻不誠可珍哉

漢丞相諸葛忠武侯傳

此漢丞相諸葛忠武侯傳一冊計三十三翻宋刻精妙裝潢古足吾郡文三橋藏書也茲從武林購歸稍有蠹痕或糜脫處命工整理之居然觸手如新矣余讀書録解題見此書入于傳記而述古堂書目亦載之近則罕有傳本矧此宋刻當是侍講初琱入諸所見古書録中不誠吉光片羽乎

新編方輿勝覽

祝穆方輿勝覽止南渡半壁天下不及樂史太平寰宇記之全備然寰宇記僅見鈔本方輿勝覽猶有刻本我輩講求板刻此書宋本亦在可珍之列雖所存者數卷而字畫之精楮墨之妙詢无有過是者每卷皆有官印一方雖其文莫辨尚是宋元舊藏幸勿以殘本忽之

吳郡圖經續記

余始得任蔣橋顧氏抄本爲顧時雨先生手校者末題云雍正十二年夏五月既望于崑山徐氏購得葉文莊所藏宋刻本校勘一過乃知宋刊亦在其家既而從雨時後人得此宋刊本書三卷分裝三冊每冊有藏經紙籤書之者錢磬室筆也卷中有闕葉亦磬室手補前序首葉有葉文莊公家世藏楷書長方印有乾學徐健菴印每卷有葉氏菉竹堂藏書圖印雨時所云詢不謬矣前序爲元豐七年九月十五日州民前許州司戶參軍朱長文上後有書吳郡圖經續記後爲元祐元年四月十五日臨邛常安民書圖經續記後序一爲元祐七年十二月大雲編戶林虙序一爲祝安上書祝云元符改元安上以不才濫綰倅符而得此書于公之子耜惜其可傳而未傳也于是不敢祕偶以承乏郡事俾鏤板于公庫以示久遠越明年歲在庚辰八月望日朝請郎通判蘇州權管軍州事時也最後有紹興四年六月初十日[illegible]孫佑書一通孫云自庚辰八月權州祝君鏤板題跋之後距今紹興甲寅實三

十五年佑被命假守時兵火之餘圖籍散亡每賢士大夫必以諮訪未几前湖州通判陳能千自青龍泛舟攜此書相訪開卷大喜因授學官孫衛補葺校勘復為成書以傳則此書在宋有兩刻本今乃重刊本也明錢罄室曾用此本翻雕而行款不同且訛舛誠復不少愈知宋刻之可寶矣

吳郡志

吳郡志有汲古閣本行世然多殘闕余始見一影宋殘本取對毛刻知十一卷牧守題名脫落獨多此外字句之間不一而足後得宋賓王校宋本沈與文影宋本知毛所据以入刻者並不全宋刻也今本為宋刻全本目後有題識一行云錢曾遵王述古堂藏書識是也是翁筆通體黃白二紙合成惜經俗人描寫于糊塗處間有辨之不清而描之不明者即如某卷某行有橫字處影宋本尚不誤毛刻反誤蓋描寫之失眞也

淳臨安志

余向藏抄本咸淳臨安志出于抱經盧學士校本載竹垞翁所跋本多六十五六十六兩卷相傳爲從鮑綠飲所藏殘宋本補錄者因從杭州人訪之果得此宋刻本其實非即鮑本因其中仍缺六十五卷六十六卷也原裝卅冊每冊皆有細書部葉似 國初人書疑爲竹垞舊藏乃細核之紙有黃白二種皆宋刻惟一卷八十一卷至八十九卷皆抄昔竹垞翁跋云予從海鹽胡氏常熟毛氏先後得宋槧本八十卷又借抄一十三卷今刻本八十三卷抄本十卷似非竹垞故物然查德尹查浦輯聞云杭州府志在宋則淳祐志咸淳志淳祐志已不復存咸淳則竹垞先生與當湖高詹事鈔合成若干卷尚缺十卷如除原缺七卷計之而所缺十卷即爲所抄十卷當即余所得之本矣且卷八十首末皆有毛氏汲古印其一證也此外又有大印一小印二大印文爲高平家藏小印文爲列朝大夫之章一爲國朝三代簪纓皆未可攷矣今卅本四十八冊其原冊數可依細書部葉核之

此新定續志爲宋鄭瑤方榮仁撰即 四庫全書總目所云景定嚴州續志也前有方逢辰序存三四五葉前已失去然其序述志之由謂出于錢君可則之守嚴而志中書籍一條載有新定續志知郡廿十文錢寺丞任內刊云。此爲向來所未經表明者故特著之至編纂爲浙漕進士州學、錄方仁榮迪功郎差充嚴州〻學教授兼釣臺書院山長鄭瑤目錄及卷十終皆兩載之亦可以得始末矣至于書名新定新定乃其郡名與元豐九域志之以新定標題者异

會稽三賦

此宋刻會稽三賦東嘉王十朋撰前有嘉定歲在丁丑日長至愚齋史鑄序序云紹興間詹事王公以幾榮魁多士入官越幕贊治之暇乃于圖志掇其赫奕之事迹加以舊傳新覩可紀之事從類鋪張著爲風俗賦以抑揚品藻寓于荅問及賦民事堂蓬萊閣文皆醇正語亦高妙其有見于奉君命紀勝槩者備矣風俗一賦雖有剡溪周君爲之注惟以表出山川事物爲意而公之文章以經史百家之言盤屈于筆下者殊

未究其根柢暨民事蓬萊之作其注又闕然無聞由是不揆蕪淺輒皆爲之注故會稽風俗賦下題曰剡溪周世則注郡人史鑄增注于民事堂賦蓬萊閣賦但題曰愚齋處士注而已此本得諸顧八愚家首尾皆有殘闕賴八愚兄五痴家亦有是書遂假繕録五痴本已贈錢少詹辛楣與此印本約畧相等抱冲亦有之遜此印本多矣此本爲滄葦舊藏又有季寓庸珍藏書畫印一未知誰何

荀子

讀書敏求記所載荀子有二本其一爲淳熙八年六月吳郡錢佃得元豐國子監本并二浙西蜀諸本參校刊于江西計臺大其二爲呂夏卿重校本從宋刻摹寫者予嘗見香嚴書屋影宋鈔本字大悦目不殊遵王所言後得此刻即所謂呂夏卿重校本也每葉十六行行十六字非特板刻之精且裝潢絶妙從汙壞破損之後而精加補綴曾不知其曾經遭劫者是書出任蔣橋顧氏相傳其家裝潢匠爲孫有年每日工銀二星或一日補一蛀痕亦不加促迫故能心細手和如是此即孫某所

為也前有荀子序荀子新目錄皆出于倞所為序云以文字煩多故分舊十二卷三十二篇為二十卷又改孫卿新書為荀子其篇第亦頗有移易使以類相從云每卷題登仕郎守大理評事揚倞注二十卷末載有舊目題云荀卿新書十二卷三十二篇護左都水使者光祿大夫臣向言云云最後有二行二題將仕郎守秘書省著作佐郎充御史臺主簿臣王子韶同校一題朝奉郎尚書兵部員外郎知制誥上騎都尉賜紫金魚袋臣呂夏卿重校遵王所云影宋鈔當即從此出也藏書家有鄒氏子之一印同心之印一印忠公後裔一印鄒印同心一印道鄉書院一印孫印朝肅一印恭甫一印

新序

昔東澗跋新序云舊本新序說苑卷首開列陽朔鴻嘉△年△月具官臣劉向上一行此古人修書經進之體式今本先將此行削去古今人識見相越及鏤刻之佳惡一開卷而可辨者也今余得宋刻新序此跋正在第一卷後每卷結銜云陽朔元年二月癸卯護左都水使者光祿大夫

臣劉向上卷中與時本不同處未可枚舉余初見義門何氏用陽山顧大有舊藏宋槧本挍者較此尚多錯誤未知其故疑何挍之疎豈知宋時竟有兩刻既于蔣氏賜書樓見一本即所謂陽山顧大有藏者與此錯誤處宋本刻亦如是蓋余本爲原而顧本其翻也何固不任咎也

顔氏家訓

鮑氏知不足齋叢書所刊本以爲用述古堂影宋本重雕前序目有康臺田家印可證也今此宋刻即爲影宋本所自出通七卷末附考證一卷淳熙七年春二月嘉興沈揆所刊本也末有義門野士何焯跋云此書爲沈虞卿所刊虞卿紹興熙中嘗以中大夫秘閣修撰知吾郡見范志牧守題名又云虞卿自號欣遇見楊廷秀朝天集此書向爲汲古舊藏後歸北容康熙甲午義門以厚直購而獲焉陽湖孫淵如觀察官于山左得之後以歸余余攷是書源流自元以來斑斑可攷書分三冊于每冊卷首及尾皆有省齋一印共山書院一印雖省齋不知何人而共山書院則元代也近嘉定錢少詹撰補元史藝文志載有共山書院

藏書目録此即所藏之書可知每冊首尾紙背有長方鈐記其文云國子監崇文閣官書借讀者必須愛護損壞闕失典掌者不許收受皆楷書朱記余以所見何小山校本釋典釋文左氏春秋音義末攙有是印其文正同且識云印長二指四寸五分濶不一指一寸六分其度適合此向所未經表見者故備著于此後以示錢少詹少詹云此淳熙台州公庫本卷中于構字注太上御名而闕其文以其時光堯尚在德壽宮也前序末有長記廉臺田家印五字考元制各道置廉訪司為行臺所屬廉臺之名實昉于此此本蓋宋槧而元印者余以此與長記有攷證亦附誌之

文中子

文中子宋刻本頗古足因其疑于阮逸僞爲故不登甲編卷端有東澗跋二其一云文中子中説此爲宋刻善本今世行本出安陽崔氏者經其刊定駁亂失次不復可觀今人好以己意改竄古書雖賢者不免可嘆也此跋足證輕改古書之失故載之其後一跋盛稱文中子序述六經

爲洙泗之宗予云、不復盡載矣書爲徐健菴季滄葦兩家收藏又有香山潘崇禮甫藏書印又有黃氏一印模糊莫辨其名字稍有蠹痕補綴完好可稱精品

老子道德經

此老子道德經河上公章句分道經德經共八十一篇爲建安虞氏刊于家塾卷中有葉氏菉竹堂藏書圖印雖非宋刻上駟亦古本也异俗篇如春登臺尚不誤合于易州石刻因知此本之佳惜墨敝紙渝且遭俗工裝裱殊不耐觀

南華眞經

莊子郭象注者宋刻本有二一爲小讀書堆所藏板刻稍狭字畫稍方相傳以爲北宋本一即此本予所藏者也予得諸骨董家辟蠹魚云是蘭陵繆氏物楮墨完好部面皆金粟牋卷中有華生華氏秘笈二印或是眞賞齋物又有袁氏與之印則又吾吳六俊所藏也惜抑弇作古書籍不輕假人未及取其所藏宋刻一較同异也

列子

此書標題沖虛至德眞經次行曰列子張湛處度注無序目、諸家圖記多鈐于卷一曰宋本曰甲曰毛晉此汲古閣也曰古吳王氏曰王[illegible]印履吉此雅宜山人也曰王蘭堂印曰辛夷館印曰竹塢此文徵仲也曰季振宜印曰滄葦此延令季氏也曰乾學曰徐健菴此傳是樓也皆表表可見者最先有鄒續孟口一印末一字其文莫辨未知是補注管子淮南子之劉績否孟口必其号也此本二十四行行二十五字張湛注有舊音而無殷敬順之釋文非但世德堂本不載向日語即影鈔宋刻別本亦不如遠甚即如卷五五山始峙而不動劉淵林吳都賦引正有而不動三字與此合諸本則皆脫落余友顧千里以爲列子善本無踰此者余以重賈購諸太倉故家

戰國策

高注戰國策行世者惟雅雨堂本此外曾見小讀書堆影抄宋本若宋刻僅見諸讀書敏求記中所載云是購于絳雲樓者然絳雲所藏有梁

溪安氏本梁溪高氏本未知所購果何本也既聞海內藏書家有兩宋本一在桐鄉金鄂巖家一在歙汪秀峯家余渴欲一見爲幸己未冬鮑綠飲以金本歸余楮墨精好亦未敢定爲何本既借顧本影抄者核之識是此本爲勝蓋姚宏所注補者非一本見於吳正傳之言正傳云予見姚注凡二本其一冠以目錄劉序而置曾序於末其一冠以曾序而劉序次之蓋先劉序者元本也先曾序者重校本也今觀此本字畫定爲紹興初刻影抄者當是重刻本故宋刻畧異改竄宋刻本每葉廿二行行廿字影宋抄本每葉廿行行廿字而字句亦時有不同序錄一篇此本在卷末李文叔等書後四條之前姚宏題語又寫一行而附于後影宋本則曾序居卷首而李跋等仍在後姚宏題語不隔一行其非一刻可知蓋影抄本所謂梁溪安氏本遜而居乙者也至于此本之疑爲絳雲樓所藏者別無確證惟冊首缺目錄四葉卷一一至六葉二兩宋序後五六葉當是藏書者圖章題識後人有意去之耳至于此刻之勝于影鈔固不待言惟修改處未能盡善如弟六卷弟四葉首三行顧千里

爲余云初槧當如影抄本附録于此

淮南子

淮南鴻烈解二十一卷見於讀書敏求記記云淮南子善本極少此從宋刻影摹者今余所得乃宋刻也得于揚州卷端有棟亭曹氏藏書一印效此書出自揚州近時莊刻淮南謂出于道藏本取道藏本對之已不合何論宋刻余初得惠松崖校本謂出于宋本高注已較明刻諸本獨多然出於臨校宋本並非親見宋刻香嚴書屋藏六藝一本謂親見宋刻今取以勘之亦多不同蓋校時脫誤也近高郵王編修伯申校此書與余札云窮搜力索不過劉績本而已蓋劉績翻道藏本不如宋刻尚未可以道里計何論其他此書字小行密兼之墨敝紙渝幾思傳校殊苦倦怠故宋刻外却無副本書之可稱秘笈者無逾于此原裝十二冊籤題皆藏經紙題曰淮南子許慎注北宋本其云許慎注者因卷中題太尉祭酒臣許慎記上而誤尔古香可愛未敢輕去爰附辨于此

重雕改正湘山野録續湘山野録

湘山野録續録津逮本卷上弟二葉弟四行掖字起三行半小注云首行有缺誤後見毛黼季校宋本于掖字前增十四行前空二行知校本之爲勝後見原本蓋宋刻而元人鈔補者也宋刻上卷三葉起至中卷二十三葉止餘皆元人補鈔於卷中跋云至正十九年六月十九日覽訖下有章圖二一爲弦歌里民一爲樊士寬印審是元人篆刻未知即是人所抄否也向爲有明黃翼收藏于卷末餘紙云湘山野録共計一百葉内宋本四十七葉抄白五十三葉下有黄子羽小圖記當是吾家子羽筆也

卷中眞宗欲擇云、一條多備者惟陳康肅公堯咨可與陳方以詞

牋進用十八字原鈔脫去後增于旁行

揮麈後録揮麈第三録

王明清揮麈前録四卷後録十一卷三録三卷餘話二卷見于晁令宋板書目者其全壁也聞顧抱冲有之未知即此本否余向游京師於琉璃廠得此殘宋本後録勵有二卷三録尚全唯卷端牒文具存特稍破

損經妄人塡補尒既而于華陽橋顧氏試飲堂見一宋本與此刻稍异前録三録俱全前録余本無之無從對勘三録與余本對勘時一月不同津逮本于卷二宣和中蘇叔堂游京師一條云赦宋刻作救余本亦如是洵非誣也又卷二趙叔敬者一條中脫陳確字叔能秀人也目覩是亂復為察官上疏論其事一行共二十一字兩宋刻皆有之蓋津逮本之不如遠矣卷端結銜云朝請大夫主管台州崇道觀汝陰王明清毛刻削去此文更非舊式

愧郯録

愧郯録余有兩本一得于杭州一得于郡城皆宋刻而各有抄補郡城本南濟友人易去所留者乃杭州本也宋刻缺八九十十一卷并補抄散闕者核之共七十五葉空白十葉就其行款相對所補必非無据所空亦屬缺疑知不足齋所刻當即据此本目録卷九中金年號金字係屬後人改補鮑刻仍之郡城本猶未改也此本有楊氏夢羽印吾郡故物而仍歸故土書之精靈亦有聚而不散者耶

夷堅支

往嘗見夷堅志宋刻本爲萃古齋所藏後歸石家嚴久能家近於藏書家得夷堅支甲支壬癸三種共四冊此三種中支甲字差小而棉紙印者支壬支癸字差大而竹紙印者余檢直齋書錄解題夷堅志甲至癸二百卷夷堅支甲至癸一百卷三甲至三癸一百卷四甲四乙二十卷共四百二十卷今所存乃夷堅支也支甲爲卷一卷二卷三卷七卷八支壬爲三卷四卷五卷六卷七卷八卷九卷十支癸爲卷一卷二卷三卷四卷五卷六卷七卷八存此亦足以見其梗槩矣唯支癸序似有云予既畢夷堅十志又支而廣之通三百篇則直齋所云洵不誣也

三曆撮要

此書見于直齋書錄解題云一卷無名氏今觀此書悉、相合當是陳氏所見本余嘗攜示錢辛楣先生先生云所引万通百忌万年具注集聖廣聖諸書皆選擇家言司天監据以鋪注頒朔者也劉德成方攄仲汪德昭倪和甫蓋當時術數之士今無能舉其姓名者矣書中引沈存中

筆訣當是南宋所刊余得此書于郡故家外間絕無傳本亦可為陰陽家之枕中秘矣

外臺秘要

此外臺秘要方四十卷今所存者目錄及第二十二卷耳其序文及表但抄補卷首標題朝散大夫守光祿卿直秘閣判登聞院檢上護軍臣林億等上進卷末題右廸功郎充兩浙東路提舉茶塩司幹辦公事張寔校正書雖殘闕歷經名家收藏目錄一冊有晉溶之印第二十二卷有武林高瑞南家藏書畫印則此書固有自來矣

新雕孫真人千金方

余家舊藏錢述古抄本千金備急要方云是從宋閣本抄出今得宋本勘之鮮有一處符合者初不解其故後檢通考知晁所見者為千金方三十卷陳所見者為千金備急要方三十卷其前類例數條林億等新纂則知鈔本即從宋閣本出已是經後人增損故與宋刻原本不同二本非特文義增減即藥名分兩法製亦多不合前人之方忽經後人以

意改亂可信不可信乎則錢本所據今以補入宋本之明本參攷同出一原于明本爛板抄本皆缺宋閣本所出蓋未可信矣唯此宋刻實為祖本雖闕六卷至十卷十六卷至二十卷已自侈為奇秘至于配入之明板斷不可用

十便良方

此十便良方四冊序抄目刻全書共四十卷今存者十一至十七廿一至卅三耳厪得四分之一然已罕秘之至考鈔補之序丈為時慶元乙卯十月二十四日汾陽博濟堂書並未著作書者姓名序中稱紹熙辛亥東南漕使孫公稽仲有所集方書一編名曰大衍第惜其太略于是因仍其次徧搜方論覃思累年摘其簡而至切迅而不暴與時運相宜者以附益公之不足累得其便凡十焉今檢書錄解題但有大衍方而十便良方不傳可知此書之罕秘矣

傷寒要旨藥方

此宋刻傷寒要旨藥方首尾俱有殘缺余檢陳氏書錄解題有傷寒要

旨二卷李檉撰列方于前類証于後皆不外仲景今此書首缺三葉半無序文可攷而弟二卷尾葉有墨刻二行云右傷寒要旨一卷并方一卷乾道辛卯歲刻于姑孰郡齋則分卷與陳氏所云合當即李檉書也楮墨瑩潔字畫投削宋刻之不易辨者惟白堤錢聽默定為宋刻一一稱少眼無花云

重校正活人書

直齋書錄解題云南陽活人書十八卷朝奉郎直秘閣吳興朱肱翼中撰以張仲景傷寒方論各以類聚為之問荅今此宋刻題曰重校正活人書書中問荅正與直齋所云合止存十十一十二三卷紙潔墨瑩印本亦在宋時卷首有鳴箎一印卷末有子子孫孫其永保用一印雖未知其人人亦久以此書為珍秘矣

產科備要

此書載于讀書敏求記以為紙墨精好可愛余所得本正與遵王之說合全書無序有目題曰衛生家寶產科方八卷目錄有結銜一行云翰

林醫學差充南康軍駐泊張永校勘每卷題曰衛生家寶産科備要末卷有跋語三行云長樂朱端章以所藏諸家産科經驗方編成八卷刻板南康郡齋淳熙甲辰歲十二月初十日蓋是書猶淳熙原刻也冊中諸印曰仲雅曰鳴篪曰孫氏禹見家藏曰孟洪曰西澗草堂曰房山房氏家藏曰子子孫孫其永保用余辛酉夏日自京師購歸嘉定瞿木夫因丧明抱痛閉門養痾借讀一過爲余跋云此淳熙十一年長樂朱端氏取諸家産科方合刻成書中遇轉懸字俱缺筆又丸皆作圓避欽宗嫌名也其所載産育寶慶集方陳直齋謂李師聖有説無方醫學教授郭稽中爲時良醫以方附論遂爲完書今攷師聖自序知郭與李同時是書皆成于師聖也當歸一味散注引王子亨指迷論子亨名貺直齋書目載之今已失傳桃仁承氣湯謂龐安常用之驗安常名時有傷寒摠病論行世産育以下云云諸書唐志載昝殷産寶一卷今惟寶慶集方尚存永樂大典中然已佚借地法矣猶賴此書傳之所采虞旒備急濟用方諸論尤爲切要云云則産科備要而必係以衛生家寶不誠可珍哉

儒門事親

此宋刻醫書零種不知其何總名並所存者每葉板心俱可考識曰撮要者一葉至四葉曰撮要圖者五葉至八葉爲一種曰五泄者一葉曰五泄圖者二葉五泄論者三葉至四葉爲一種曰病機者一葉至四葉爲一種曰扁華訣者一葉至五葉爲一種雖所存不過二十一葉而命名有四種亦足以備醫家采擇矣卷中有毛子晉圖書知爲汲古舊臧偶檢其秘本書目有宋板醫家圖說一本其此敝爰重裝之以臧諸讀未見書齋後爲周香巖借去還書之日爲題其簽曰張從正儒門事親中殘本則此冊固有全本矣

硯史

硯史一冊爲文氏徵仲所藏宋刻之精者余初未識爲何書中之一種既晤白堤錢聽默持示此本錢云此山林拾遺集中之一種也余向聞錢有山林拾遺集揚州吳氏以一百二十金購去惜余未及借讀不能記集中各種耳

圖畫見聞志

予初蓄圖畫見聞志有一至三卷爲元人手鈔後得翻宋本質諸周香嚴香嚴云余亦有刻本未知即是此本否及出以相示而楮墨俱饒古氣細辨字畫遇宋諱皆闕筆翻本不如是也爰揭去舊時背紙皆羅紋潤連而横印者始知宋刻宋印以翻本行款證之此即所謂臨安府陳道人書籍舖刊行本也爰從香嚴乞得與元抄合裝可稱雙璧矣

梅花喜神譜

此梅花喜神譜爲宋伯仁器之編自蓓蕾以至就實圖形百各系以五言斷句余初不知爲何人既讀雪岩吟草知其生嘉熙間曾爲淮揚鹺務〻有擊檝之概而寄情吟咏大都皆有爲而言之者故譜中弟一首曰應思漢光武飯能中興亦情見乎詞矣是書曾載諸讀書敏求記而茲爲文徵仲舊物不知何時散失反于京師琉璃廠得之眞奇事也

忘憂清樂集

李逸民棋譜二卷唯讀書敏求記有之而世鮮傳本此宋刻中之眞秘

笈也余得諸試飲堂題簽曰棋經余細核之迺即前御書院棊待詔賜緋李逸民重編本也然予所藏非即錢本彼以爲宋太宗作及載三勢其一曰獨飛天鵞勢其二曰對面千里勢其三曰大海取明勢不知其圖尚在人間否今三勢余本有二是所見勝于遵王矣至于分卷亦以一卷分上中下共二卷也前載御製詩首句云忘憂清樂在棋枰以青與通考證之所云忘憂清樂集者必此矣余故以此立名焉

類說

汲古閣珍藏秘本書目有宋板類說眞本首冊余收得一本有毛晉圖書知即此本矣首有類說紹興六年四月望日溫陵曾慥引開卷標題類說共有三種一曰仇池筆記一曰隱齋閑覽一曰東軒筆錄首尾完好留此猶見宋槧面目往時曾見一舊抄本係大板非從此出也

陸宣公奏草中書奏議

讀書敏求記云陸宣公翰苑集二十二卷制誥十卷奏草六卷中書奏議六卷權載之序大字宋槧本今余所藏小字宋槧本爲奏草之卷五

卷六中書奏議卷五卷六楮墨精好又在遵王所見之外卷中有古虞毛氏奏叔圖書記毛表之印汲古閣圖章知爲汲古舊物試飲堂有大東字本惜未與之一較异同爲恨

石林奏議

石林奏議十五卷每卷次行有模編二字無序文有後跋跋已剥落首云叔祖左丞叅以文學被遇三朝□自禁塗寖登二府此奏議之所獻納論思也又云頗多惣集不載往、□見者爲之興嘆因鋟木天台郡□以廣其傳末題開禧丙寅六月既望姪孫朝奉大夫攻差權知台州軍州兼管内勸農事借紫箋謹書是編與刻非出一人矣汲古閣珍藏秘本書目僅此影宋本精抄此較爲勝

離騷集傳

錢杲之注離騷一本宋板影抄者見諸汲古閣珍藏秘本書目然已稱此書世間絶無則宋槧本益可珍矣余得諸桐鄉金氏其寔亦爲汲古舊藏全書不過數葉而楮墨古足累經名家收藏卷耑素紙畫蘭蕙一

叢美人香草其有靈均之思乎

陶淵明集

汲古閣珍藏秘本書目云宋板陶淵明集二本與世本夐然不同桃花源記中聞之欣然規往今時本誤作親謬甚五柳先生贊云[illegible]有之妻二字按列女傳是其妻之言也他如此類不可枚舉又云籤題係元人筆不甚易去今余所得即此本也每冊皆以宋錦裝面卷端有宋本甲毛晉之印三圖記其爲汲古閣物無疑書分十卷卷末附北齊楊僕射休之序録本朝宋丞相私記曾紘説三通曾云親友范元義寄示義陽太守公所開陶集想見好古博雅之意輒書以遺之宣和六年七月中元臨漢曾紘書刊蓋此北宋曾氏刊本也余又見有影寫宋本但有楊之序録宋之私記而曾説不傳可知此刊之秘矣卷中藏書圖記其近而可徵者毛氏之外有文彭之壽承氏二印此外有嘯庵桃源戴氏宋微子後自亳之吳再遷于鄞三印驗其篆文印色皆元時人也別有夾籤題云陶靖節集宋刻下有俊明明懐不寐道人二印此又孝章

先生之遺筆矣

王右丞文集

此宋刻王右丞文集十卷即所謂山中一半雨本也余得諸五柳書居蓋傳是樓舊物外此尚有劉須溪評點元刻本止詩六卷見藏周香巖家香巖又藏何義門校宋本亦止詩無文雖同出傳是樓而敘次紊亂字句不同非一本矣又聞桐鄉金氏有宋本板刻差大詩中亦作山中一半雨文則無有也此毛二榕坪親為余言之惟此猶是寶應二年正月七日王縉搜求其兄詩筆十卷隨表奉進之舊雖曰麻沙宋版視諸本有過無不及焉

李太白集

讀書敏求記云翰林全集三十卷太白集宋刻絕少此是北宋[illegible]本以前二十卷為歌詩後十卷為雜著今此刻亦三十卷卷一載序及墓誌碣碑記新碑文碑文等卷二至二十四為歌詩卷二十五至[illegible]三十為古賦表書序讚頌銘記碑文與遵王所藏者異矣其先藏自郡城繆氏

繆曾用以翻刊楮精墨妙嘗以僞亂眞曾欲作考異一卷而未成其夾籤猶在卷中也余以一百五十金得之繆氏昔繆氏藏此書不稱一樓名曰太白樓今余再遷居矣居各有樓亦以此集貯于樓上名曰太白謫仙人其好樓只只耶行款序次翻本多同余不復贅藏書諸家如艮山徐氏其最著者此外有王氏敬美錢氏南金王印彥淳王氏君復皆不詳其人惟袁氏與之則吾吳六俊之一也

昌黎先生集

小字本昌黎先生集余有十卷賦詩俱全文俱缺失別得一本與前刻正同爲三十九四十卷皆文也首尾有上黨圖書知爲馮氏舊藏安得訪求遺逸得此文集之全者豈不更美乎

昌黎先生集

此昌黎先生集十卷門人李漢編雖闕雜著已下然賦詩俱全亦可爲無用之用矣昌黎先生集注本行世此係白文間有小注勵云一作某而已字畫斬方尚是北宋風氣卷中多舊校語朱墨燦然惜遭俗手裝

潢上下方各有損傷字處是可嘆也

昌黎先生集

余訪瞿木夫于金閶木夫出所得四六必新編方輿勝覽宋刻殘本相質云近從書友以賤直得之余方艷其以賤直易舊刻也既而路過西館橋于書肆中遇一書友告余曰前有方輿勝覽惜未送閱余急問其有他書否曰尚有韓文在欲得之乎急索觀而破書兩册居然宋刻韓集之極精者標題昌黎先生文集存卷二十二至卷二十六宋刻宋印紙背皆有小朱印蓋宋紙之佳者卷第二十二下有梁國公之裔一印又有乾學私印健菴二印卷第二十四下但有乾學徐健菴二印信爲傳是樓藏書每葉廿行行十八字字畫軒朗可云韓集之冣雖余向藏小字本亦遜此精妙矣勿以其失而忽之

朱文公校昌黎先生集本

朱文公校昌黎先生集序目全共四十卷脫去一至十卷書友因不全故以賤直售余余則因昌黎先生集先有細字本賦詩十卷在雖非朱

東文公所校然彼此合之居然可作完集讀已此刻不及十卷之精而以視東雅堂刻本則頗古矣

劉夢得文集

劉賓客文集三十卷外集十卷敏求記所載乃繕寫精妙之本余所儲影〻抄小字〻〻有外集若文集三十卷止有明刻而已錢少詹辛楣先生曾借閱〻卷四袁州萍鄉縣楊岐山故廣禪師碑文下夾入校語一紙云石刻與刻本不同者二十餘字多五十字既而余得〻〻刻劉夢得文集存者卷一之卷四所云袁州碑正在卷中因取少詹所校與宋刻對之合者四處形政不及形作刑隨墮其去來隨墮作隨甄升升作廾廾即廾字千百人千百作百千較明刻為勝始勝少詹昔與余戲語曰君輩佞宋我輩佞金石蓋有以夫今四卷中二至四俱碑文安得盡得石刻而一一證之

白氏文集

此殘宋本白氏文集十七卷即讀書敏求記中所云是金華宋氏景濂所

藏小宋板圖記究然古香可愛者也然遵王所記尚有錯誤記云十三之十六二十六之三十三十三之三十八共十七卷然如數計之止得十五卷今余所得者十三之十六二十六之三十四五十五之五十八適符十七卷之數其每卷首末皆有金華宋氏景濂圖記即爲讀書敏求記中物特所載卷數偶誤尔余本得諸顧五癡家五癡以爲絳雲餘燼故每卷中燒痕尚在甚至有一葉中不過數字者昔遵王以爲庚寅一炬廬山本實遺其厄今觀此本亦出燼餘何幸六丁所收尚留此十七卷在天壤間耶珍藏之者自明初至今又將五百年矣大在處有神物護持不然烏得不信其說爰重付裝潢加諸什襲以視向之敗書一束於積于塵封蟻蝕中者其顯晦爲何如耶

會昌一品制集

余得會昌一品制集二十卷爲沈與文所藏已有明中葉本又得舊抄李文饒集則不止會昌一品制集與明刻合亦無甚佳處唯此宋刻較二本爲勝宋刻題曰會昌一品制集而卷弟幾下俱割補一行未知其

何字而補入之抄本題曰李文饒集而列會昌一品制集于下非宋刻之舊矣抄葉上有李廷相印白堤錢聽默云明代人則抄補亦舊姑以其可便卒讀而存之

乖崖先生文集

乖崖先生文集相傳宋代有二本一本十卷一本十二卷十二卷之本蓋郭森卿本崇陽刻者也今所得即郭本而又爲後人重刻前有咸淳己巳中春朔邑子朝散大夫特差荆湖安撫大使司主管機宜文字權澧州軍州事賜緋魚袋夢龍序其云前令君天台郭公森卿嘗刊寘郡齋己未兵燬遂爲煨燼今令史左綿伊公賡召儒術飾吏復鋟梓以壽其傳是此本又爲宋刻之第三本矣惜闕存六卷六卷以下爲賜書樓舊抄本然較外間傳本已有不同處即如青箱雜記載詠贈官妓小英歌時本以爲今不見集中然宋刻第二卷有云筵上贈小英即此首而郭序云或者以小英歌詩等不類公作然其詞豔而不流自不害爲宋廣平梅花賦耳則小英歌宋刻明明有之時本豈以其不類而削去耶

然非其舊矣

溫國文正司馬公文集

此溫國文正司馬公文集宋刻標題如是已與抄本所云司馬太師溫國文正公傳家集者不合而序文節去首尾并誤撰序人劉嶠為劉隨不知其何來也至于年號官銜縣從缺畧俾攷古者茫無依據是可慨已此本序文一一完善次列進司馬溫公文集表一通分卷序次離合先後多有不同信祖本也更有奇者余初見此書在嘉慶丁巳夏其購之日在秋八月而此書為明初人收藏本卷首表文第一葉末餘紙有硃書一行云洪武丁巳秋八月收八字有小方印其文云徐達左印有大方印其文云松雲道人徐良夫藏書是松雲與余收藏之歲月雖甲子七更而析符合何其巧耶卷第八十後空葉有墨書三行云國初吳儒徐松雲先生所藏溫公集八十卷缺九卷雍謹抄補以為完書云弘治乙丑秋九月望日石湖盧雍謹記則此書本為吳中藏書而今自武陵購來未始非前緣實可護之

伊川擊壤集

此殘宋本伊川擊壤集祗三四五六卷前一二卷已抄補餘皆失之矣收藏家圖書如竹塢〻〻蘭堂古吳王氏諸章皆明代故家余所藏書多有之至毛季雨言〻尤彰明較著者也惟周氏公瑕一印所見僅此當亦不〻爲余檢〻〻令書目載此書爲宋刻與此同目云二十五卷恐是書虞蓋宋代書目皆云二十卷延令所藏奚以過之五者行字也惜佚之又久勵存此卷數耳明刻黑口行款畧同然不如遠甚矣今得嵩厰二酉家吉光片羽寶何如之

欒城集

欒城集　往昔于小讀書堆曾見一殘宋本止一冊板刻畧寬大與明刻板差同繼余得一本板刻畧小每卷下俱遺俗手劃補移其卷第取明刻證之改爲卷一者爲三十三卷二爲三十四卷三爲三十五卷四爲四十二卷五爲三十六卷六爲三十七卷七爲三十九卷八爲四十皆欒城集也卷九至卷二十一皆欒城後集

明彝刻正同偶取校明刻大有異處宋本爲勝即如三十四卷年月日甲子可爲　學之用官銜姓氏可爲職官之用明刻皆刪去何耶

豫章黃先生文集

家豫章先生文集一至十四卷又十七至十九卷皆宋刻而後三卷與前十四卷字蹟微有不同似前十四卷爲原後三卷其翻本也余得諸郡故家以宋刻故珍之一卷首缺幾葉故序目不全一卷末有墨書一行云山房李彤洛陽朱敦儒正是猶是宋時原刻雖所缺尚有十三卷取校明刻已多不同誰謂殘缺之不足珍耶

豫章黃先生外集

此家豫章外集六卷得諸書船友邵姓云自江陰湛文定公家收來卷尚有楊敦厚圖章即文定孫也裝潢精雅亦以其爲宋刻故珍之然六卷後缺葉謬以卷十四末葉續之因後有山房李彤跋取閱者偶不經意即信爲完璧者然其實補綴之痕不可沒也宋陳振孫書錄解題豫章外集十四卷按今明刻猶如是所存詩六行跋在卷十四末惟李彤

跋明刻無之然翁覃溪云外集末有李彤跋〻〻在〻四卷末宜矣至六

卷末所缺欵明刻者以宋板十八行十八字計之連欵尾一行適得一

葉當以素紙存而〻〻可尔又翁云豫章外集其作年月往往在內集

前今人稱外集〻〻後集失之殊不知宋刻板心有後黃一後黃二〻、

則外集之稱〻〻後集特以所刻之先後言之耳世人不見宋刻妄論〻

長亦奚爲〻余舊藏豫章文集三十卷勵有一至十四十七至十九俱

宋刻今又得此行款悉同當是聯屬者何兩美之適合也日延令書目

載有黃山谷集三十卷後集六卷宋板合諸此本卷數却同或即滄葦

所藏歟

李學士新註孫尚書內簡尺牘

余向藏孫尚書內簡尺牘係成化刊本趙靈均取元刻本校過後爲葉

石君收藏可稱善本矣冣後得此宋本於郡故家無刻書年月于分類

之目末葉有蔡氏家塾校正六字合諸葉本鈔補序文有云慶元三祀

閏餘之月梅山蔡建侯行甫謹序云〻未知即此蔡氏否也葉本校語

云元英宗天厤庚午刻本分十六卷而宋本分卷却合然遇宋諱皆闕筆則非即英宗時本可知安知元翻宋本分卷不仍其舊耶余審取以覆校實有勝于葉本處可知宋刻定勝元刻也

梁溪先生文集

梁溪先生文集世不多有並宋刻之斷存者爲卷第十三古律詩九卷第十四古律詩十爲卷第四十一表劄奏議三卷第四十二表劄奏議四卷第四十三表劄奏議五卷第四十四表劄奏議六卷第四十五表劄奏議七卷第四十六表劄奏議八卷第四十七表劄奏議九卷第四十八表劄奏議十卷第四十九表劄奏議十一卷第五十表劄奏議十二卷第五十一表劄奏議十三卷第五十二表劄奏議十四卷第六十一表劄奏議二十一卷第六十三表劄奏議二十五卷第六十四表劄奏議二十六卷第六十五表劄奏議二十七卷第六十六表劄奏議二十八卷第六十七表劄奏議二十九卷第六十八表劄奏議三十卷第六十九表劄奏議三十一卷第七十表劄奏議三十二卷第九十一表劄

奏議五十三卷第九十二表劄奏議五十四卷第九十三表劄奏議五十五卷第九十四表劄奏議五十六卷第九十五表劄奏議五十七卷第九十六表劄奏議五十八卷第九十七表劄奏議五十九卷第九十八表劄奏議六十卷第一百表劄奏議六十二卷第一百四十八迂論四卷第一百五十三迂論九卷第一百五十四迂論十卷第一百六十一題跋上卷第一百六十二題跋中卷第一百六十三題跋下末附

云枚自髫齡就傅時家嚴天申公諱令德於課文之暇備述先君宣公梁溪文集自先大父可珮公諱士達入嘉定縣庠館于婁城時遭兵燹是集遂失去枚竊聞之以始祖之豐功偉烈爲宋代名臣其箋劄奏議詩文之屬不得仰窺其全深爲浩歎越二十年枚年甫三十供奉內廷時與名公鉅卿及海內藏書諸名儒訪梁溪文集音耗竟無所聞又越二十餘年至雍正己酉下榻於衍聖公之九如堂見其牙籤玉軸充棟盈車詢之守者知梁溪文集爲舊族高陽栢公持去高陽諱爵

聖祖時甌卜者也又越十餘年枚抑鬱無聊羇遊幕府過上谷所屬之

地道經高陽府第半屬荒基徐叩之而是集猶在乃求其發篋拜觀宗
爲宋代鏤板鴻文偉義捧讀難竟因以歷歲所餘館穀傾囊與之而是
集始得返趙嗟乎梁溪文集吾家故物也越百年而無恙物之來歸亦
有定數乃詳述之以示後之子孫乾隆六年歲在辛酉四月望日二十
六世孫枚謹識則此書爲隴西鎮家之寶雖殘帙可珍也余挾書録
解題云梁溪集一百二十卷丞相忠定公昭武李綱伯紀撰文敷進士
起家至右文殿修撰修撰薨葬錫山忠定嘗廬墓云故以是名集歟今存
十三八卷已遭剜改移易卷第余就板心字迹推之得其字存卷數條
載如右卷十有錫山安國家藏印又有毛子晉毛表奏叔印如汲古亦
曾藏此

侍郎葛公歸愚集

侍郎葛公歸愚集[illegible]諸王漁洋居易録卷十六有云宋葛立方常之歸
愚集十卷詩四卷樂府一卷騷賦雜一卷外制二卷表啟二卷文後見一抄本前有王阮亭朱竹
垞題識即是居易録所載本然卷第三下不、不列目、不知其本之何自

來也適于故家得一殘宋本自五卷至十三卷獨全足證經籍志二十卷之說但並無樂府一卷未知抄本之何所本而有樂府一卷也此本楮墨精好如初印出者然初未裝釘余始重裝爲四冊

義豐文集

義豐文集者阮南卿所著也題曰文集而玆所存者僅詩一卷前有大梁人趙希[illegible]敘卷一目目以水調歌頭一首止後空六行結尾有義豐文集目錄然皆安人劉補所爲也詩存五十七葉半和皆明鈔去來詞已不全無所謂水調歌頭一首矣末有半葉辨是文非詩首尾俱闕不可卒讀最後有淳祐癸卯吳愈敘据　四庫書目以爲列於集前而此則又移置于後以充完善者之所爲然趙序　四庫本未之見當是所傳本異耳岳珂程史以爲阮所詩號義豐集刻江泮校官馮椅爲之序未知其又何本也今据宋刻而言趙序云淳祐戊申冬得義豐集夜盥涉獵一過爲之撫卷則義豐乃其全集之名且標題曰義豐文集而第一卷爲詩又有文之殘闕者存則義豐集之不專于詩可知

北山小集

此程俱致道所撰北山小集四十卷宋刻宋印即其紙背之字已可徵信余嘗持示錢少詹辛楣先生先生云古人公移案牘所用紙皆精好事後尚可它用蘇子美監進奏院以鬻故紙公錢祀神宴客得罪可見宋世故紙未嘗輕棄此宋槧本北山小集四十卷皆用故紙刷印驗其紙背皆乾道六年官司簿帳其印記文可辨者曰湖州司理院新朱記曰湖州戶部贍軍酒庫記曰湖州監在城酒務朱記曰湖州司獄朱記曰烏程縣印曰歸安縣印曰湖州都商稅務朱記意此集殆刻于吳興官廨也紙墨古足洵是淳熙以前物讀之殊不忍釋手云云余考浙江采集遺書採錄以有知不足齋藏影宋槧寫本吳之振識云此冊昔為季滄葦所侍御所以侍御從絳雲樓宋槧本影寫者是宋本係東澗翁藏今本首冊有健菴圖章而無彭城印記未必是絳雲餘燼矣吳集記于乙卯六月二十二日正余被災之時後器用財賄悉為六丁取去惟所儲書籍巋然獨存閱兩日并得此集天之所以予我者豈淺鮮哉卷尾

有黃氏淮東書院圖籍印未知吾宗何人轉以授文行歸江夏六藏我
子孫其共寶之

西山先生真文忠公集

西山先生真文忠公集五十五卷無序有目錄分上下二卷已鈔補有
楊氏家藏書畫私印一又有御史之章振宜珍秘滄葦三印收藏一
印顧阿霞印一印自卷一至五十五唯八九十十一二十五二十六二
十七二十八五十二五十三五十四五十五皆抄補其五十一空
十葉宋刻之存者僅四十二卷而已余考通考所載卷數爲五十六卷
今書目所載卷數爲五十一皆不符五十五卷之數今以目驗宋刻證
之刻本五十卷止又未能臆斷其五十五卷之必無多少也唯五十一
卷明刻亦闕則此卷之亡來已久西山與鶴山並稱余所藏真魏皆宋
刻可云合璧

魏鶴山集

鶴山先生大全集一百十卷目錄上下兩卷全卷一少一葉又四行故

詩自寄題雅州胥園起嘗見明時邛州刊本竟以此題爲卷首知此來已久又得錫山安國刊本自九十八至一百九十與宋刻存卷並同知明時所存已不全卷首有淳熙己酉宛陵吳淵序卷末有後跋闕半葉未知爲誰何作吳潛後序從安本鈔補蓋宋時所栞有姑蘇溫溪兩本皆止百卷至是始以周禮折衷師友雅言并他文增入爲百有十卷故有重校之稱也

周益公集

周益公集宋刻罕有余所收得殘本有省齋文稿一至八二十八、十六平園續稿一至十五二十七至三十三三十六至四十玉堂類稿共六卷至八十一至八十三歷官表奏一至五十至十二承明錄一至六書稿、至十一附錄五卷共六十八卷幾得三分之一疏行大字與歐陽文忠集板刻悉同蓋仿而爲之者香巖書屋中有舊抄本以宋槧校之復鈔致闕殊甚可知書必宋本乃佳余續收舊抄本省齋文稿九至十六二十至二十三省齋別稿五至九歷官表奏六七兩卷皆宋本所無者未敢

為据也

渭南文集

往聞絳雲一炬之先有常熟某藏書家夢見一白鬚老翁云有渭南文集一部在絳雲樓汝可往借之既寤而异其事遂致詞于東澗請假之以歸未幾而火作此集遂免于厄今所得宋刻渭南文集殆即此本也此書為任蔣橋顧氏物顧後質于蔣蔣後歸于陶余即從陶五柳主人得之楮墨精妙宋刻中之傑出者書刻于放翁之子遹故遹語皆近作渭前有序云蓋今學者皆熟誦劍南之詩續稿雖家藏世亦多傳惟遺文自先太史未病時故已編輯而名以渭南矣第學者多未之見今別為五十卷凡命名及次第之旨皆出遺意今不敢紊乃鋟梓溧陽學宮以廣其傳渭南者晚封渭南伯因自號為陸渭南嘗謂子遹曰劍南乃詩家事不可施于文故別名渭南云云末題嘉定十有三年十一月壬寅幼子承事郎知建康府溧陽縣主管勸農公事子遹謹書蓋渭南文集之初刻也本明華氏曾用活字本印行行款相同字句畧誤

矣毛氏取與劒南詩藁合刊者非復此五十卷本矣通體完好中脫
識是錢磬室手抄間有紅筆校字處當亦磬室筆宋刻書之無殘闕無
點汙者此種爲最當亦放翁之精靈有以呵護之乎

三謝詩

此書得諸貯書樓蔣氏卷尾有蔣篁亭墨跡數行敘述是書原委頗悉
蓋是書爲唐庚子西集所通考據中興書目云然近時大典朱竹君得
此刻本宋爲宣城本今卷中有嘉泰甲子郡守譙令憲重脩宋刻洵可
証也在明右丞邵僧弥收藏印又有壓指之一印思學齋一印并
氏木葉〻〻定宋本九字皆未知其人蔣氏又有履本予亦嘗見之不
如此刻多矣

新刊校定集註杜詩

九家注杜詩鋟板成都者未之見也寶慶乙酉曾噩子肅宣摹本于南
海之漕臺開板宏爽刻鏤精工予嘗見之小讀書堆然亦不全茲嘉定
瞿木夫以一冊見遺卷端有楊氏家藏書畫之印 楊氏〻〻楊〻俱割

去卷幾字樣不知其何卷矣且抱冲已故書笥封閉不能假讀甚恨之卷端題曰古詩爲秋行宿張望督促東諸耗稻云云末一題曰釋悶共五十五葉半其後半葉已抄補

孟浩然集

余始得須溪先生批點孟浩然集元刻本分三卷自以爲佳矣及得北宋刻三卷本方知元本分卷雖同而強分門類脫行甚多不如宋本遠甚元刻但有宜城王士源序宜誤作宣序文首句云孟浩字浩然即錯通序之錯不可枚舉惟宋刻卷首題孟浩然詩集序宜城王士源撰序首云孟浩然字浩然古人名與字多同者此其可證王序後多重序一篇爲天寶九載正月初三日特進行太常卿禮儀使集賢院修撰上柱國沛國郡開國公韋滔序敘其每卷與元刻異同不可枚舉即如歲晚歸南山作新書所云浩然自誦所爲詩至不才明主棄句云云豈有史傳載其事而本集反遺其詩者元刻脫而宋刻有此宋刻之妙一也如除夕有懷作元刻明知眾妙集中爲崔塗詩而猶存之余觀宋刻

却不如此此宋刻之妙二也卷中有翰林國史院官書楷書朱記一䪨
木夫云此是元時印余所見宋刻唐人文集多有此印則在當時諒不
下數十種而今廑存者亦寥寥矣

劉文房文集

余向藏劉隨州集係沈賓研齋臨何義門挍宋本然非此宋本也昔取
勘何挍本知彼爲南宋刻而此爲北宋刻也即如卷九白鷗一首云泛泛
江上鷗毛色皓如雪朝飛瀟湘水夜宿洞庭月洞庭歸客正夷猶愛
滄江閑白鷗明刻各本于歸客正夷猶上脫去洞庭二字遂不成
挍亦未之及此刻洞庭二字巋然獨存可信其佳絕陳氏書錄解題有
劉隨州集十卷唐隨州刺史宣城劉長卿文房撰詩九卷末一卷雜著
數篇而已殘宋本與之合建昌本十卷別一卷爲雜著何義門所挍如
此蓋建昌本也

孟東野詩集

此孟東野集十卷本前有目錄無前序有後序序爲宋賢校理常山宋

敏求題末附孟郊本傳貞曜先生墓誌二篇真古本也余向藏洪武間人影寫書棚本與此殊別蓋此猶北宋舊刻矣歷来諸藏書家如崑山徐氏泰興季氏皆曾藏過而安麓邨藏書印一則又在徐季兩家後安岐之印未知即是麓邨否相傳麓邨為北地人善識骨董係明珠之門客淥所鑒定者為可信其餘錢氏敬先毘陵唐士良藏書儀周珍藏存威方等圖記皆士詳此冊為余同年蔣賓嵎得于金陵之書攤轉以贈余良友之惠不可忘云

朱慶餘詩集

余所藏朱慶餘詩集有二本一為舊抄本而崇禎年間葉奕校者一為柳大中鈔本而為毛豹孫藏書者葉所據校謂出於柳氏原本卷用朱筆校正然余以柳本核之寔多不合未知葉所據云何也柳本有何義門手校字如送陳標云滿酌歡儐僕相隨即馬蹄何校歡作勸校即為郎舊抄本有葉校字如看濤云風雨驅口玉葉校驅口玉為翻前駐今見宋刻與兩抄本多同可知抄本即從宋刻出何葉所校多屬臆改今宋

氏百家唐詩本盡將何義所校之字入之諺云火棗兒糕此其是也此

刻間有墨釘余所藏宋刻諸唐人集多如是此集兩抄本亦復然此刻

多爲妄人塡補因裱托在先未便改易明眼人讀之自辨可爾書凡目

錄五葉詩三十四葉兩抄本以目終二字寫於第四葉後遂比宋刻少

一葉非詩有缺也末有臨安府睦親坊陳宅經籍鋪印墨書一行所云

書棚本者是舊爲文氏藏本故有王蘭堂諸印徐健菴季振宜亦藏之

惟張雋之印一字文通二圖記余未知其人瞿木夫爲余云張文通

是吳江人宿社中名彥也余家藏其手札數通乃與金孝々者是

徐季之岁々々

許丁卯集

余于唐人集多所儲藏而丁卯集一種尤多異本一々爲毛抄影宋本上

下兩卷又有補遺本又有元大德刻二卷本明洪武刻二卷本補遺已

家抄二卷本元刻二卷遺篇一卷拾遺一卷本共六々卷元明刻多同遺

篇一卷拾遺一卷則大德洪武刻所無也然余所今昔斷推宋一二卷

遵王雖云元刻增廣者較宋板多詩幾大半之又宋本不如元本矣而余則未敢信之此書末有義門跋云凡舊刊印本糢糊處最忌以新本填補此集有二葉板壞適心友有毛豹孫家所藏宋本景抄者對之補寫庶異于不知而作云誠哉是言可云信而好古矣

甲乙集

余初得甲乙集宋本止四卷無目錄爲汲古舊藏此全本則季振宜藏書也

從金陵購得後以歸余十卷俱全惟目錄缺首

舊時抄詩如錢遵王徐健菴圖記俱鈐于抄補處則由來久矣毛氏字圖書其時刻本亦不與之合故字句多異當是汲古搜訪未及尔

甲乙集

此宋刻甲乙集一至四卷爲毛汲古藏書後歸席玉照家余初得之亦是殘本後別得一全本于金陵書肆遂命工影寫目錄并後六卷居然完璧矣昔何義門先生于宋刻許丁卯集磨滅處得毛豹孫影寫本乃敢補填謂非不知而作[illegible]是書亦復云然

唐女郎魚玄機詩

此唐女郎魚玄機詩宋刻本蘭陵繆氏物也外間無別刻單行本此其勵見矣書共十二葉諸家藏書圖記羅列滿紙其[illegible]者者如檇李項氏所謂項元汴也又有朱子儋一印朱承爵鑒四字其人曾刻庾開府詩集四卷于存餘堂讀書敏求記曾言之考列朝詩集小傳知為江陰人歷考國初藏書諸家書目無有及此者可云罕秘矣近時全唐詩所載頗與此刻為近然脫光威裒姊妹三人原唱一首末行折楊柳一首小傳云魚機玄字幼微長安里家女喜讀書有才思補闕李億納為妾愛衰遂從冠帔于咸宜觀以笞殺女童綠翹事為京兆溫璋所戮集中贈鄰女一作寄李億員外詩中三四句云易求無價寶難得有心郎即其故夫也又情書寄李子安一本題下有補闕二字子安殆李億之字歟

註胡曾詠史詩

此宋曾刻胡曾詠史詩揚州江鄭堂得諸[illegible]門[illegible]書坊後介[illegible]詞之毋非

石歸余余未見之先陽湖孫觀察曾見之載入藏書記 不分卷 胡曾
詠史詩三卷宋槧本題前進士胡曾著述并序 加 吏陳蓋註詩京兆
郡米崇吉評註并續序其續序云近代胡曾是陳米俱序八世謂一一卞
五十首自烏江終滎陽 四庫所收本二卷自不周山汴山亦有注不
著姓名蓋後人重加編次易其卷偶失陳蓋米崇吉署名耳據此則步
本與今本不合且余檢 四庫總目云鉅橋詩中註曰云又渭濱詩
句註曰云皆與宋本註不合可知宋本為足實矣宋本尤為延
氏所藏原裝二冊今並依之改裝云

山谷黃先生大全詩注

任淵注山谷集明代曾有刻本近時翁覃溪先生又刻諸豫章不患無
傳本矣然宋刻之可寶從未見有全者余往歲游京師得一本于琉璃
廠自卷二至卷十八共裝一冊後皆失之然書後有夾簽一條云一本
永樂二年七月二十五日蘇叔敬買到知此為明時內府珍藏舊物余
嘗考讀書敏求記所云[illegible]卷續列女傳一卷牧翁亂後入燕

得于南城廢殿者卷末一條亦如此遵王云當時采訪書籍必貼進呈人氏名鄭重不苟如此余後于城南小讀書堆見之字蹟出于一手俞知此本之足重

參寥子詩集

余所見高僧之集而宋刻者如北磵集鐔津集皆宋刻北磵集在杭州而完鐔津在京師而闕皆未之得也向聞池上書堂蔣氏有宋刻參寥子詩集久未得一見今始由五柳居得之書共十二卷通體皆完而尤闕可謂亞于北磵而勝于鐔津矣世行本向傳有二以法名法次爲勝此其是也卷端序文係抄補而以貴與經籍考證之當不謬若以爲此序是錢參寥禪師東歸序而非高僧參寥集序是并通考而昧之矣奚足以論古哉此書向爲季振宜藏書徐健菴有圖記則又傳是樓中物也如村主人印不知何人而黃子羽讀書記則有所言冀亭守之名賢余所藏宋刻湘山野錄續錄中亦有黃翼 子羽何於高僧箸述結此因緣耶

新刊劍南詩稾

劍南詩稾二十卷續稾六十七卷書錄解題並載之而此宋刻殘本劍南詩稾前有淳熙十有四年臘月幾望門人廸功郎監嚴州在城都税務括蒼鄭師尹序一通即陳氏所云初爲嚴州刻前稾者也蓋放翁爲新定郡守始刻淳熙丁未以前稾其後幼子遹復守嚴州續刻者又在嘉定庚午詩稾續稾本非一刻毛氏合而刻之面目無可考見此本有一至四八至十十五至十七雖未能復二十卷之舊然毛氏所据此殘本故于宋刻存卷皆注云毛子晉校餘則不然此其明驗惜乎仍不能悉遵宋刻爲异耳

友林乙稿

友林乙稿四明史彌寧著前有序一首其文似不全并多描寫字作序之人僅有域以庠序諸生云云可證其名爲域而究未知其人中云擬拾友林詩稿而錄之名友林乙稿不知先有甲稿否目首尾多抄補半葉以詩論之當是宋本蕭散娟秀之態又爲宋刻中之逸品下

多見也登鴈峰一首劉去九字以素紙補空未知何故嘗見翻刻本亦劉補處皆作墨釘蓋有自也卷耑有天錫收藏印卷末有學古二一印審是元人圖章（元有兩天錫一爲薩一爲郭虔集有道園學古錄）

文粹

此宋本文粹得于繆宜亭進士家通體完善序文後即接卷第一有宋本隨園圖本印玉蘭堂小方印季振宜印滄葦二小方印乾學徐健菴二小方印季振宜讀書印目錄二本較本書字形畧駔而肥并無諸家印書不知何時補全中有缺葉余復借同邑蔣芃萱藏本影寫補之止得其半爲故相國宋德宜家物余欲易之而未果今猶在其家此本楮墨精妙筆畫斬方猶有北宋風味末有槧刻地名年月官銜云臨安府今重行開雕唐文粹壹部計貳拾策已委官校正訖紹興九年正月日曰右文林郎臨安府觀察推官林憲右承直郎寧海軍節度推官周綜才右承直郎臨安府觀察判官蘇彥忠監雕右從事郎浙西安撫使准備差遣劉口嶫重校左從事郎臨安府府學教授陳之淵重校古永嘉

郎特添差簽書寧海軍節度判官廳公事王洪之左承事郎添差臨安府
府學教授周孚先重校右朝散大夫簽書寧海軍節度判官廳公事梁
宏祖左宣義郎通判臨安軍府事朱設儒右朝散大夫通判臨安軍府
事王榕右朝議大夫充徽猷閣待制知臨安軍府事兩浙西路安撫使
馬步軍都總管張澄最後有寶元二年嘉平月殿中侍御史吳興施昌
言叙以爲臨安進士孟琪代襲儒素家富文史爰事纂印以廣流布觀
其校之是寫之工鏤之善勤亦至矣是此本盖孟琪所刊本也

迂齋先生標注崇古文訣

此書爲迂齋先生樓昉叔暘標注共二十卷目全卷存一至八十五至
二十餘抄補而仍缺十一、十二、十四此書亦爲毛褒華伯藏書而其中有三印
一曰吳郡西崦朱赤榮書畫印一曰赤榮一曰西崦此書之得于京師
蓋爲其爲西崦藏書也余好藏書而于吾郡藏書家思輯一小傳每恨
不能悉知其人向見一楊誠齋易傳爲西崦朱赤榮藏書始知吾郡有
其人并香其題識知爲明初人其書未之得故於心耿耿焉後見此本

藏書之圖記恰合因急收之所以存藏書之人也

聖宋文選

余初從顧千里處聞常州趙舍人味辛有聖宋文選既而得殘宋本于常熟始見其書益思趙本之可以補我所缺辛酉歲游京師晤味辛逆語及之味辛其時適得青州司馬將還家余亦南還至秋間以是書歸余此即趙本也首尾完好與余所得本同一刻而印本在先間有缺葉反賴余本足之亦奇事也浙江采集遺書總錄于此書載有柯崇樸序云乙丑歲至京師朱檢討竹垞過余寓舍因以訪之轉假得是書是書藏自崑山徐立齋相國原本宋刻甚工今卷二十三尾有司寇之章一印當必徐健菴圖章其爲崑山徐氏本無疑而何義門校曾南豐集跋以增文篇者謂出于石門呂太史家鈔本今此本味辛于數年前得於吾郡宋氏末有呂晚邨長跋其付裝時去之此長塘鮑綠飲親爲余言味辛得是書彼與味辛同往故也今此本呂跋已無即藏書圖記有剜去之痕或并呂氏圖記而去之亦未可定姑存者司寇之章而外尚

下原缺